

Билеты (вопросы)
для самодиагностики, самообразования,
зачетов, собеседований в ходе аттестации, аудита
знаний и умений учителей, осваивающих
федеральные государственные образовательные стандарты

Пояснительная записка

Предназначение приводимых ниже методических материалов (билетов) четко сформулировано в названии рекомендаций. Их использование должно осуществляться именно и только в том порядке, в каком оно приведено ниже:

– сначала учитель читает вопросы и устанавливает, на какие из них не знает ответа, на какие знает частично, на какие может дать полный и обоснованный ответ;

– далее следуют работа с билетами в режиме самообразования по приведенной литературе, методические консультации с коллегами и обязательно с заместителем директора школы по учебно-воспитательной работе, который функционально отвечает за повышение уровня профессиональной подготовки и мастерства учителя;

–

вопросам своим коллегам в рамках методических объединений, микрогрупп или пар и т.п., выслушивают их комментарий, замечания, дополнения, оценки, рекомендации;

– затем в зависимости от плана работы школы, традиций, сложившейся практики учитель добровольно проходит аудит (проверку) или собеседование, или сдает зачет, квалификационный экзамен и т.п.

Ответы на первые вопросы билетов позволяют определить теоретическую подготовленность учителя к работе на основе ФГОС. Второй вопрос во всех билетах один и тот же, ответы на него позволяют определить возможности учителя (высокие, средние, низкие) в применении теоретических знаний по стандартам к проектированию уроков на базе новых ФГОС.

Знание учителем правильных и полных ответов по всем приведенным здесь вопросам с большой вероятностью позволяет констатировать очень высокий теоретический уровень профессиональной квалификации педагога.

Полная оценка профессиональной готовности учителя осуществляется заместителями директора (или всем руководством) школы после посещения уроков и **определения результатов образования детей по достигнутой предметных, метапредметных, личностных результатов, спрогнозированных в зоне ближайшего развития ребенка.**

Рекомендации руководителям школы

Разумеется, сам факт проведения собеседования по данным билетам сначала рассматривается, уточняется и утверждается педагогическим советом образовательного учреждения (или как минимум – методическим советом) и только после этого включается в действующий план методической работы с педагогическими кадрами в школе, то есть учителя сами должны принять решение об использовании в организации методической работы с ними собеседования и именно по этим (или иным) вопросам.

Обязаны предупредить руководителей школ о психологических трудностях при организации проведения собеседования с учителями по билетам особенно в тех школах, где оно никогда прежде не проводилось. Нужно иметь в виду, что никто из людей не любит, чтобы его проверяли, а учителя особенно, поскольку своей работой они приучены только к тому, что ежедневно сами проверяют и оценивают учеников. Поэтому педагоги перед собеседованием нервничают, некоторые даже ведут себя неадекватно, а этого руководителям ни в коем случае допускать нельзя, ибо эта нервозность в конечном счете неизбежно негативно отразится на детях.

Мы рекомендуем руководителям прежде всего заранее раздать билеты учителям, перед собеседованием позаботиться о благоприятном морально-психологическом климате в педколлективе, категорически отказаться от выставления и публичного объявления отметок за ответы, заменив их качественными характеристиками типа «мы удовлетворены», «советуем Вам

еще поработать, заняться самообразованием» и предоставить учителям, проходящим собеседование, аттестацию, возможность при необходимости еще подготовиться, прийти еще раз, чтобы ответить по тем вопросам, где было обнаружено незнание или ошибки.

Не отказываясь от только что приведенных рекомендаций, советуем руководителям, проявляя терпимость и терпеливость в работе с учителями по организации собеседования по билетам, одновременно проявлять последовательность и твердость в своем намерении это собеседование провести. По мере накопления опыта в осуществлении этой формы методической работы и контроля собеседование станет привычным для учителей, и нервозность, стрессы, напряженность будут уменьшаться и исчезнут, ибо сформируется культура отношений руководителей и подчиненных, учителя поймут полезность и эффективность самообразования, самой процедуры собеседований, проведение которых превратится в норму.

В тех школах, где собеседование по билетам проводилось, стало привычным, эрудиция учителей, их компетентность во всем, что касается освоения ФГОС, достигались в значительно более короткие сроки по сравнению со школами, где методическая работа была бесконтрольна, пущена на самотек под предлогом ложно истолкованной идеи демократизации управления.

Всем (и педагогам, и руководителям школ) необходимо понять, что собеседование – это совершенно необходимый, ничем не заменяемый этап, и никакие курсовые работы, статьи учителей, интерактивные формы, доклады, портфолио и др. этого этапа, этих форм обратной связи (как одной из основ грамотного управления) не заменяют.

И, конечно же, чтобы знать объект управления, чтобы осуществить научно-методическое обеспечение образовательного процесса, чтобы иметь возможность помогать учителям и, наконец, чтобы иметь не только юридическое, но и моральное право управлять людьми, руководители школы (и управленцы более высоких уровней) сами обязаны компетентно разбираться в теории и практике ФГОС.

Билет 1

1. Назовите не менее пяти принципиальных отличий новых ФГОС от предыдущего стандарта.

Билет 2

1. Как Вы понимаете конвенциональный характер новых стандартов? Чем отличается это понятие от прежнего толкования термина «стандарт»?

Билет 3

1. Связаны ли между собой, а, если связаны, то как, предметные, метапредметные и личностные результаты образования?

Билет 4

1. В основе новых стандартов лежит системно-деятельностный подход к организации урока и образовательного процесса в целом. Что означает этот подход в Вашем мышлении и в Вашей практической деятельности?

Билет 5

1. Сравните хороший урок при традиционном подходе и этот же урок на основе деятельностного подхода. Назовите не менее пяти отличий.

Билет 6

1. Как Вы сейчас оцениваете метапредметные и личностные результаты образовательной деятельности на уроке?

Билет 7

1. Как Вы оцениваете метапредметные и личностные результаты образовательной деятельности на конец отчетного периода (четверти, триместра, полугодия, года)?

Билет 8

1. Почему метапредметный результат образования в виде компетенции (а не частного предметного умения) не может быть получен учителем одного конкретного учебного предмета?

Билет 9

1. Некоторые учителя вместо триединой цели урока (обучение, развитие, воспитание) формулируют цели как получение конкретных предметных, метапредметных и личностных результатов. Чем опасен такой подход?

Билет 10

1. Почему наличие технологической карты урока не является показателем того, что Ваш урок проведен именно на основе ФГОС?

Билет 11

1. Почему является неграмотным требовать от учителя (или учителю самому предлагать) готовить специальные метапредметные уроки?

Билет 12

1. Назовите требования к уроку, которые необходимы и достаточны, чтобы этот урок можно было считать соответствующим ФГОС.

Билет 13

1. Какое место отводит новый ФГОС школьному воспитанию? Чем вы это аргументируете? На какие результаты внеурочной деятельности ориентирует педагогов новый ФГОС? Какие ограничения, согласно новому ФГОС, существуют при осуществлении оценки качества воспитания в школе?

Билет 14

1. Назовите требования к внеурочному (внеклассному, внешкольному) мероприятию, которые необходимы и достаточны, чтобы его можно было считать соответствующим ФГОС.

Билет 15

1. Покажите на материале своего предмета возможности сотрудничества с кем-то из коллег для получения метапредметного результата.

Билет 16

1. Покажите возможности сотрудничества с кем-то из коллег для получения личностного результата школьника на материале урочной (по Вашему предмету) и внеурочной деятельности.

Билет 17

1. Приведите примеры извлечения учениками нескольких возможных личностных смыслов на материале одного из Ваших уроков.

Билет 18

1. Приведите примеры нескольких возможных личностных смыслов воспитанников, которые они (по Вашему прогнозу) смогли бы обрести в ходе проведения одного из организованных Вами внешкольных (внеклассных) дел.

Билет 19

1. Сформулируйте ценностные основания изучения одной из программных тем. Какие личностные результаты у Ваших учеников Вы сможете в этом случае с наибольшей вероятностью прогнозировать.

Билет 20

1. Назовите ценностные основания организации одного из внешкольных дел. Какие личностные результаты у Ваших воспитанников Вы сможете в этом случае с наибольшей вероятностью прогнозировать.

Билет 21

1. Назовите не менее трех с Вашей точки зрения самых тяжелых пороков новых ФГОС. Как Вы намерены в своей урочной (и внеурочной) деятельности их преодолевать, чтобы по-настоящему заработали прогрессивные стороны стандарта.

Билет 22

1. Какие привычные нам в повседневной работе средства, формы, приемы обучения и воспитания категорически несовместимы с новыми ФГОС.

Билет 23

1. Почему проверку получения образовательных результатов по требованиям ФГОС нельзя проводить с помощью любых заданий только на воспроизведение по образцу?

Билет 24

1. С помощью каких заданий нужно устанавливать достигнутость предметных, метапредметных и личностных результатов?

Билет 25

1. ФГОС уделяют большое внимание проектному и исследовательскому (и его частному случаю – проблемному) методам обучения, воспитания и развития. В чем их сходство и в чем различие? Назовите те предметные (в своей предметной области), метапредметные и личностные результаты образования, которые невозможно получить без применения этих методов. Ответ обоснуйте примерами использования как проектного, так и исследовательского методов в реальных педагогических ситуациях.

Второй вопрос во всех билетах одинаков

2. Вы готовите открытый урок по проблеме освоения ФГОС с целью обучения (повышения квалификации) приглашенных коллег:
 - а) назовите не менее пяти аргументов, подтверждающих Ваше убеждение в том, что учитель, работающий на основе ФГОС, не может позволить себе и не должен непосредственно пользоваться так называемыми «готовыми» поурочными разработками – ни своими прошлыми, ни тем более чьими-то (что, разумеется, не исключает чтения и анализа любой методической литературы с целью своего общего развития, самообразования);
 - б) сформулируйте идею (содержание, технологию, методику, умение, компетенцию) того, чему смогут научиться у Вас учителя;
 - в) расскажите о проекте этого спланированного и отрежиссированного Вами урока в конкретном классе;
 - г) обоснуйте свой план-проект;
 - д) раскройте свою творческую лабораторию (что и откуда заимствовано, а что изобретено, разработано лично Вами);

- е) назовите запасные методические варианты, если возникнут затруднения в достижении целей урока;
- ж) какие конкретные результаты Вы планируете получить и с помощью каких конкретных методических средств, заданий Вы планируете оценивать их достигнутость?

**ОТВЕТЫ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ТРЕБУЮТ БЕЗУСЛОВНОЙ ОПОРЫ НА
ФГОС**

Литература для самообразовательной работы

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: Российская академия образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008.

Цит. по URL: <http://standart.edu.ru/Catalog.aspx?CatalogId=261>

2. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Российская академия образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 79 с. – (Стандарты второго поколения).

Цит. по URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2619>

3. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373.

Цит. по URL: http://nachalka.edu.ru/catalog.asp?ob_no=15648

4. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897.

Цит. по URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>

5. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413.

Цит. по URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=6408>

6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года. Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. Гл. 2 ст. 11; гл. 12 ст. 92, 93, 96, 99.

Цит. по URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=10681>

7. Поташник М.М., Левит М.В. Как помочь учителю в освоении ФГОС. – М., 2014.